

OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU O NACRTU ZAKONA, DRUGOG PROPISA ILI AKTA	
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O MUZEJIMA
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	MINISTARSTVO KULTURE
Razdoblje savjetovanja (početak i završetak)	7. svibnja 2015. – 22. svibnja 2015.
Naziv/ime sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta	<i>Goran Budija</i>
Tematsko područje i brojnost korisnika koje predstavljate, odnosno interes koji zastupate	<i>Interes konzervatora restauratora zaposlenih u muzejima</i>
Ime i prezime osobe/a koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za zastupanje	Budija Goran
	<u>Kontakt Muzej za umjetnost i obrt, Trg Maršala Tita 10, Zagreb</u> E-mail:goran.budija@muo.hr Telefon: 4882 128
Datum dostavljanja obrasca	17.05.2015.
Jeste li suglasni da se ovaj obrazac, s nazivom/imenom sudionika/ce savjetovanja, objavi na internetskoj stranici nadležnog tijela? ¹	DA

Načelne primjedbe:

Prije svega mislim da treba zahvaliti g.Makoviću što je inicirao suprostavljanje dosadašnjoj praksi nametanja zakonskih i podzakonskih akata, te u pravilu ignoriranje mišljenja struke od strane ministarstva kulture.

Također mislim da ne treba zaboraviti način na koji je prijedlog zakona o muzejima poslan u prvo saborsko čitanje.

¹ Sukladno Zakonu o zaštiti osobnih podataka (NN 103/3, 118/06, 41/08, 130/11 i 106/12), osobni podaci neće se koristiti u druge svrhe, osim u povijesne, statističke ili znanstvene svrhe, uz uvjet poduzimanja odgovarajućih zaštitnih mjera.

Anonimni, uvredljivi ili irelevantni komentari neće se objaviti.

Nadalje sam je ministar u jednom javnom istupu najavio da će sporno uvođenje novih muzejskih zvanja biti uklonjeno iz prijedloga zakona no isto na žalost i dalje stoji u prijedlogu.

Osobno mislim i da je šteta što je odbačen prijedlog osnivanja Zajednice hrvatskih muzeja ,znači tijela koje bi na zaista transparentan način predstavljalo mišljenje stručnih muzejskih djelatnika koji rade u našim muzejima,na način kako je to uređeno u većini visoko razvijenih zemalja Europske unije,kao primjer navedimo samo englesku Museums Asociation i njemački Deutscher Museumsbund.No riješenje koje nudi sadašnji prijedlog zakona znatan je napredak u odnosu na prijašnje poistovjećivanje mišljenja Hrvatskog muzejskog društva sa mišljenjem svih stručnih djelatnika hrvatskih muzeja.

Kao konzervator restaurator smatram i da je ispravno ponuđeno riješenje kojim se konzervatori restauratori po pitanju stjecanja temeljnih i viših zvanja pridružuju arhivistima i bibliotekarima zaposlenim u muzjima te će spomenuta zvanja odsada stjecati unutar svoje matične struke.

No naglasio bi da članak 46. koji ovo regulira treba doraditi i učiniti preciznijim.

Ovom se riješenju,koliko ja znam suprostavljala samo Sekcija restauratora i preparatora Hrvatskog muzejskog društva te je dosada njeno mišljenje nametano kao mišljenje svih konzervatora restauratora zaposlenih u muzejima,što je daleko od istine,jer spomenuta sekcija broji oko 30 članova a muzejskih je restauratora i preparatora oko 107..

Na kraju šteta je i što nisu razmotreni argumenti koje je još 2007. u svom članku posvećenom novom zakonu o muzejima iznio Želimir Laslo...

Primjedbe na pojedine članke Konačnog prijedloga:

Važna napomena:

**Popunjeni obrazac dostaviti na adresu elektronske pošte: zakon.muzeji@min-kulture.hr
zaključno do: **22. svibnja 2015.****